

Referința noastră: 300/16.09.24

CĂTRE:

A.S.F.

B.V.B. BUCUREȘTI S.A.- AeRO

RAPORT CURENT

Raport curent conform – Legii nr. 24/2017 privind emitenții de instrumente financiare și operațiuni de piață și Regulamentului ASF nr. 5/2018

Data raportului – 16.09.2024

Denumirea entității emitente- UPRUC CTR S.A.

Sediul social- Făgăraș, Str. Negoiu, nr.1, jud. Brașov, cod poștal 505200

Număr de telefon/fax – 0268/215411; 0268/212497

Codul unic de înregistrare la R.C. – RO 12527609

Număr de ordine în R.C. – J08/1094/1999

Capital social subscris și vărsat – 3.316.565 lei

Piața reglementată pe care se tranzacționează valorile mobiliare emise – BVB: SMT-AeRO, simbol UPRR.

Eveniment important de raportat: referitor solicitarea de convocare A.G.A. la UPRUC CTR S.A. formulată de acționarul Best Trading and Consulting S.R.L., la data de 17.05.2024.

Prin raportul curent anterior nr. 295/09.09.2024, am prezentat situația de fapt existentă la data raportării (respectiv modificările intervenite după ultimul raport curent – nr. 216 din 21.06.2024), în legătură cu care aducem următoarele precizări:

Referința noastră:

- La data de 17.05.2024, în numele acționarului majoritar al UPRUC CTR, Best Trading and Consulting SRL, a fost comunicată o solicitare de convocare a Adunării Generale Ordinare a Acționarilor, în vederea revocării administratorilor și a membrilor existenți ai Consiliului de Administrație al UPRUC CTR, revocarea drepturilor de reprezentare și semnătură a acestora în numele UPRUC CTR, precum și numirea unui nou Consiliu de Administrație.
- Solicitarea de convocare a fost însoțită de documente emise de Registrul Comerțului, din care reieșea că societatea Best Trading and Consulting SRL ar fi fost deținută în proporție de 100% de către Andronescu Gerard-Alexandru, situație pe care dl. Horia Alexander Enciu a contestat-o în justiție, fiind formulate o serie de acțiuni în vederea anulării actelor prin care Andronescu Gerard-Alexandru a încercat preluarea controlului și pentru atragerea răspunderii penale a acestuia, dintre care indicăm:
 1. Acțiunea în anularea actelor frauduloase, înregistrată pe rolul Tribunalului Brașov sub dosar nr. 2692/62/2024 – fără termen de judecată la acest moment;
 2. Cerere de ordonanță președințială, prin intermediul căreia s-a solicitat instanței să dispună suspendarea efectelor actelor frauduloase, până la soluționarea definitivă a acțiunii în anulare descrise la pct. 1 de mai sus. Dosarul a fost înregistrat pe rolul Tribunalului Brașov sub nr. 2708/62/2024.
 3. Plângere penală depusă la Direcția Națională Anticorupție în legătură cu modalitatea de preluare a controlului.

Prin raportul curent anterior nr. 295/09.09.2024 am arătat faptul că dosarul nr. 2708/62/2024 privind emiterea unei ordonanțe președințiale pentru suspendarea

Referința noastră: _____
efectelor actelor frauduloase (descriș la pct. 2 supra), a fost soluționat în primă instanță.

Prin sentința civilă nr. 220/08.08.2024, pronunțată în dosarul nr. 2708/62/2024, aflat pe rolul Tribunalului Brașov, instanța de judecată a dispus următoarele: „[...] *Admite în parte cererea de ordonanță președințială formulată de reclamantii Enciu Horia Alexander și Enciu Mariana Daniela în contradictoriu cu pârâții B.T.C. FITTINGS S.A., BEST TRADING AND CONSULTING S.R.L. și Andronescu Gerard Alexandru. Dispune suspendarea efectelor hotărârii nr. 1/25.03.2024 a Adunării generale extraordinare a acționarilor pârâtei B.T.C. FITTINGS S.A., cu excepția măsurii de la pct. 5 din această hotărâre, până la soluționarea definitivă a acțiunii în anularea acestui act, ce face obiectul dosarului nr. 2692/62/2024 al Tribunalului Brașov. Dispune suspendarea efectelor hotărârii nr. 1/25.03.2024 a asociatului unic al pârâtei BEST TRADING AND CONSULTING S.R.L., cu excepția măsurii de la pct. 1 din această hotărâre, până la soluționarea definitivă a acțiunii în anularea acestui act, ce face obiectul dosarului nr. 2692/62/2024 al Tribunalului Brașov. Respinge solicitarea de suspendare a efectelor contractului de cesiune de părți sociale nr. 1/20.03.2024 încheiat între pârâții B.T.C. FITTINGS S.A. și Andronescu Gerard Alexandru.*” (subl.ns.).

De asemenea, dl. Horia Alexander Enciu a adus la cunoștința UPRUC CTR faptul că au fost formulate apeluri împotriva acestei hotărâri.

Apelurile nu suspendă executarea sentinței al cărei dispozitiv a fost redat anterior, întrucât conform prevederilor art. 997 alin. (2) C.pr.civ., hotărârea judecătorească este executorie.

Vom informa în legătură cu rezultatul apelului, respectiv soluția care va fi pronunțată.

Referința noastră: _____

Având în vedere însă că în prezent efectele actelor pe care terțele persoane le-au invocat pentru solicitarea convocării Adunării Generale Ordinare a Acționarilor a UPRUC CTR, care priveau, în mod esențial, revocarea administratorilor existenți și numirea altor administratori, **sunt suspendate**, potrivit sentinței civile nr. 220/08.08.2024 a Tribunalului Brașov, acestea nu produc consecințe juridice față de UPRUC CTR, motiv pentru care așteptăm soluționarea definitivă a litigiilor descrise anterior.

În vederea respectării obligațiilor legale de informare, vom reveni cu noutăți pe măsură ce acestea intervin.

Cu stimă,
Președinte al Consiliului de Administrație,
dl. Horia-Alexander Enciu



